

Gmina Grodzisk
ul. 1 Maja 6
17 – 315 Grodzisk

DOTYCZY: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na kompleksowe ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Gminy Grodzisk i jej jednostek organizacyjnych (oznaczenie sprawy: AG.271.5.2019).

Zamawiający tj. Gmina Grodzisk reprezentowana przez Wójta Gminy uprzejmie informuje, iż do prowadzonego postępowania wpłynęły następujące pytania/wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ:

Pytanie nr 1:

Wnoskujemy o zmianę terminu realizacji zamówienia (okresu ubezpieczenia) z 36 miesięcy na 12,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 2:

W przypadku braku zgody Zamawiającego na zmianę okresu ubezpieczenia, prosimy o zgodę na zastosowanie poniższej klauzuli wypowiedzenia:

Klauzula wypowiedzenia

Klauzula wypowiedzenia umowy przez Strony

1. Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec pierwszego lub drugiego okresu ubezpieczenia, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może tego dokonać, jeżeli na koniec 8 miesiąca pierwszego lub 8 miesiąca drugiego okresu ubezpieczenia wskaźnik szkodowości przekroczy 30 %.

2. Wskaźnik szkodowości ustala się jako stosunek wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw na odszkodowania, odpowiednio:

- na koniec 8 miesiąca pierwszego okresu ubezpieczenia - za okres 8 pierwszych miesięcy tego okresu ubezpieczenia
- na koniec 8 miesiąca drugiego okresu ubezpieczenia - za okres 12 miesięcy pierwszego okresu ubezpieczenia i 8 pierwszych miesięcy drugiego okresu ubezpieczenia.

3. Dla celów niniejszej klauzuli rozumie się :

- przez pierwszy okres ubezpieczenia - pierwsze 12 miesięcy trwania umowy;
- przez drugi okres ubezpieczenia - 12 miesięcy następujące po pierwszym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 3:

Prosimy o informację czy wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia mają aktualne przeglądy budowlane wymagane prawem budowlanym,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia mają aktualne przeglądy budowlane wymagane prawem budowlanym.

Pytanie nr 4:

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada aktualne protokoły z badań instalacji elektrycznej, przeciwporażeniowej, rezystancji izolacji, skuteczności uziemienia instalacji odgromowej,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgłoszone do ubezpieczenia nieruchomości są poddawane przeglądom wynikającym z przepisów prawa. Stan techniczny pozwala na funkcjonowanie budynków, zgodnie z ich przeznaczeniem i przepisami prawa. Zgłaszane w protokołach kontrolnych nieprawidłowości usuwane są na bieżąco lub są określone w harmonogramie finansowym i przeznaczone do realizacji w odpowiednich latach budżetowych.

Pytanie nr 5:

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty. W protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

Pytanie nr 6:

Prosimy o informację na temat Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego - gdzie jest dostępna, kiedy ostatnio była aktualizowana,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jest zobligowany do wymogu opracowywania instrukcji bezpieczeństwa pożarowego wynika z postanowień Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 109, poz. 719 z 2010 r.) jedynie do budynku Zespołu Szkół w Grodzisku (ul. Maja 34), gdzie jest dostępna. Instrukcja została opracowana w maju 2015 r.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający ma wprowadzoną pisemną ewidencję prac pożarowo-niebezpiecznych,

Odpowiedź:

Zamawiający nie prowadzi prac pożarowo- niebezpiecznych na terenie nieruchomości będących przedmiotem ubezpieczenia.

Pytanie nr 8:

Jeżeli do ubezpieczenia zgłoszone zostały budynki wyłączone z eksploatacji, budynki będące pustostanami lub będące w złym stanie technicznym prosimy o ograniczenie zakresu ich ubezpieczenia do następujących ryzyk: ogień, eksplozja, uderzenie pioruna, upadek statku powietrznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone budynki wyłączone z eksploatacji, budynki będące pustostanami lub będące w złym stanie technicznym.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający planuje w latach 2019-2022 wyłączyć z eksploatacji jakiegokolwiek budynki. Jeśli tak, to prosimy podać które i o jakiej wartości,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie planuję w trakcie realizacji niniejszego zamówienia wyłączenia z eksploatacji budynków.

Pytanie nr 10:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe znajdujące się w miejscach ubezpieczenia posiadają aktualne przeglądy i badania; w przeciwnym wypadku prosimy o podanie lokalizacji nie niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że znajdujący się w miejscach ubezpieczenia sprzęt przeciwpożarowy posiada aktualne przeglądy.

Pytanie nr 11:

Czy na okres 2019-2022 planowane są inwestycje typu rozbudowa, budowa, przebudowa obiektów istniejących lub nowych, większe remonty jeżeli tak to jakie i w jakim zakresie,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż są planowane inwestycje typu przebudowa obiektów istniejących lub większe remonty. Zamawiający nie jest w stanie określić terminu i zakresu planowanych prac.

Pytanie nr 12:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do zapisów SIWZ – załącznik nr 6 – Opis przedmiotu zamówienia, ZAŁOŻENIA WSPÓLNE DLA WSZYSTKICH RODZAJÓW UBEZPIECZEŃ CZĘŚĆ I, CZĘŚĆ II, CZĘŚĆ III - pkt 16.3, 16.4, 16.5.

Pytanie nr 13:

Prosimy o potwierdzenie braku szkód powodziowych w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia od 1997r.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia od 1997 r. nie wystąpiły szkody powodziowe.

Pytanie nr 14:

Prosimy o informację na temat wartości prac budowlano-montażowych planowanych w okresie ubezpieczenia i lokalizacji, w których będą prowadzone.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 11

Pytanie nr 15:

Prosimy o informację o wartości i rodzaju inwestycji planowanych w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w najbliższych 3 latach w Gminie Grodzisk planowane są następujące inwestycje:

- rok 2019 – dofinansowanie przebudowa drogi powiatowej (wartość dofinansowania Gminy Grodzisk wyniesie 1 970 262,16 zł).

Pytanie nr 16:

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności określone w SIWZ będą miały zastosowanie do umowy ubezpieczenia zawartej w trybie niniejszego zamówienia, nawet jeżeli OWU wykonawcy nie określają limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka (dotyczy np. ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku).

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do zapisów SIWZ – załącznik nr 6 – Opis przedmiotu zamówienia, ZAŁOŻENIA WSPÓLNE DLA WSZYSTKICH RODZAJÓW UBEZPIECZEŃ CZĘŚĆ I, CZĘŚĆ II, CZĘŚĆ III - pkt 16.4.

Pytanie nr 17:

Prosimy o potwierdzenie, że zmiana sum ubezpieczenia/zwiększenie majątku może nastąpić na warunkach klauzuli automatycznego pokrycia i klauzuli nowych lokalizacji oraz w ramach limitów określonych prawem opcji. W pozostałych przypadkach jedynie za zgodą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zmiana sum ubezpieczenia/zwiększenie majątku może nastąpić na warunkach klauzuli automatycznego pokrycia i klauzuli nowych lokalizacji oraz w ramach limitów określonych prawem opcji. W pozostałych przypadkach jedynie za zgodą Wykonawcy.

Pytanie nr 18:

Prosimy o informację, jakie nakłady na remonty dróg i mostów poniósł Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w okresie ostatnich 3 lat poniósł nakłady w wysokości 533 524 zł na remonty dróg i mostów.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający posiada wysypiska śmieci i sortownie, spalarnie śmieci? Jeżeli tak czy mają być one również przedmiotem ubezpieczenia? Jeżeli nie czy będą przedmiotem ubezpieczenia w okresie ubezpieczenia objętym zamówieniem?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie posiada wysypiska śmieci, sortowni ani spalarni śmieci. Zamawiający nie planuje uruchomienia w/w obiektów ani zgłaszania ich do ubezpieczenia.

Pytanie nr 20:

Czy wśród budynków zgłoszonych do ubezpieczenia znajdują się budynki w złym stanie technicznym lub budynki, których elementy, takie jak konstrukcja i pokrycie dachu, instalacja elektryczna, instalacja gazowa, sieć wodno-kanalizacyjna oraz centralnego ogrzewania, stolarka drzwiowa i okienna, są w złym stanie technicznym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wśród budynków zgłoszonych do ubezpieczenia nie znajdują się budynki w złym stanie technicznym.

Pytanie nr 21:

Prosimy o informację czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami obowiązującego prawa.

Pytanie nr 22:

Jaka jest wartość budynków w złym stanie technicznym?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytania numer 8 i 20.

Pytanie nr 23:

Czy wśród mienia zgłoszonego do ubezpieczenia, znajduje się mienie wyłączone z eksploatacji lub przeznaczone do likwidacji, rozbiórki. Jaka jest wartość tego mienia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wśród zgłoszonego do ubezpieczenia mienia nie znajduje się mienie wyłączone z eksploatacji, mienie przeznaczone do rozbiórki lub likwidacji.

Pytanie nr 24:

Prosimy o informację czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, utraty zysku jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, utraty zysku jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Pytanie nr 25:

Prosimy o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego nie jest włączenie do zakresu ubezpieczenia szkód wynikających z ryzyk cybernetycznych oraz wszelkich szkód następczych wywołanych po incydentach

cybernetycznych, zgodnie z poniższym zapisem (dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku, ubezpieczenia szyb od stłuczeń, Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk) :

Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że Zakład Ubezpieczeń nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiegokolwiek szkody następne, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód.

Przy czym za:

- dane elektroniczne uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.

- wirus komputerowy uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że intencją Zamawiającego nie jest włączenie do zakresu ubezpieczenia szkód wynikających z ryzyk cybernetycznych oraz wszelkich szkód następnych wywołanych po incydentach cybernetycznych, jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie klauzuli ryzyk cybernetycznych/ IT w brzmieniu standardowo i powszechnie stosowanym przez wykonawcę w ubezpieczeniach będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych:

Pytanie nr 26:

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000 PLN na każde zdarzenie szkodowe w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w wysokości 1 000 zł.

Pytanie nr 27:

Prosimy o wykreślenie zapisu: „Nie dopuszcza się wyłączenia z ochrony ubezpieczeniowej szkód w sieciach elektrycznych, teleinformatycznych i informatycznych (w szczególności powstałych wskutek uderzenia pioruna oraz pośredniego działania elektryczności atmosferycznej)” i potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje wyłączenie odpowiedzialności ubezpieczyciela za szkody w sieciach energetycznych, rozumianych jako część systemu elektroenergetycznego obejmującego linie przesyłowe energii

elektrycznej – napowietrzne i kablowe – wraz ze stacjami transformatorowo-rozdzielczymi, znajdujących się w odległości większej niż 300 m poza miejscem ubezpieczenia określonym w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ. Zamawiający jednocześnie potwierdza, iż zakres ubezpieczenia obejmuje szkody w sieciach i instalacjach elektrycznych, energetycznych, elektronicznych, informatycznych zlokalizowanych nie dalej jak 300 m od ubezpieczanego przedmiotu ubezpieczenia.

Pytanie nr 28:

Prosimy o informację jakiego rodzaju i o jakiej wartości mienia zabytkowe zgłasza Zamawiający do ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie zgłasza do ubezpieczenia mienia zabytkowego.

Pytanie nr 29:

Prosimy o zmianę zapisu: „Ochrona ubezpieczeniowa dla mienia (środki obrotowe i ruchomości) zainstalowanego bądź składowanego bezpośrednio na podłodze w tym w pomieszczeniach poniżej poziomu gruntu” na „Ochrona ubezpieczeniowa dla mienia (środki obrotowe i ruchomości) zainstalowanego bądź składowanego bezpośrednio na podłodze w tym w pomieszczeniach poniżej poziomu gruntu. Zapis ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do mienia, którego składowanie na podłodze było uzasadnione z uwagi na jego specyfikę lub właściwości”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 30:

Prosimy o informację jaka jest wartość mienia składowanego bezpośrednio na podłodze poniżej poziomu gruntu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie jest w stanie określić konkretnej wartości mienia składowanego bezpośrednio na podłodze poniżej poziomu gruntu.

Pytanie nr 31:

Prosimy o podanie łącznej wartości budowli, wyposażania, infrastruktury oraz środków obrotowych zgłoszonych do ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający posłużył się systemem na pierwsze ryzyko w celu określenia maksymalnej przewidywanej straty – nie oczekuje ochrony do pełnej wartości mienia ubezpieczanego w tym systemie.

Pytanie nr 32:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia ryzyka podniesienia się wód gruntowych albo wprowadzenie limitu odpowiedzialności na to ryzyko w wysokości 50.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 33:

W związku z oczekiwaną ochroną dla szkód powstałych wskutek ataków terrorystycznych oraz ataku terrorystycznego, strajków i zamieszek, niepokoju społecznych, protestów, rozruchów, lokautów i brakiem treści odpowiednich klauzul w SIWZ, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje odpowiednie klauzule z ogólnych warunków ubezpieczeń, mających zastosowanie do umów ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do zapisów SIWZ – załącznik nr 6 – Opis przedmiotu zamówienia, ZAŁOŻENIA WSPÓLNE DLA WSZYSTKICH RODZAJÓW UBEZPIECZEŃ CZĘŚĆ I, CZĘŚĆ II, CZĘŚĆ III - pkt 16.1.

Pytanie nr 34:

Koszty dodatkowe w zakresie ubezpieczenia – prosimy o wyłączenie z zakresu „pokrycie wzrostu kosztów działalności po szkodzie”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 35:

Klauzula kosztów dodatkowych – prosimy o wykreślenie kosztów oczyszczania gleby.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 36:

W zdaniu :” Ubezpieczyciel akceptuje powyższe wyliczenie wartości odtworzeniowej budynków i wyłącza stosowanie zasady proporcji” prosimy o wykreślenie „i wyłącza stosowanie zasady proporcji”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 37:

Prosimy o zmianę zapisu: „Wyłączenie zasady proporcji wypłata odszkodowania zgodnie z podanymi sumami ubezpieczenia według mienia przyjętego do ubezpieczenia według wartości księgowej brutto / wartości odtworzeniowej” na „Wyłączenie zasady proporcji wypłata odszkodowania zgodnie z podanymi sumami ubezpieczenia według mienia przyjętego do ubezpieczenia według wartości księgowej brutto.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 38:

Klauzula przepięć – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do zapisów SIWZ załącznik nr 6A, część A – ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych pkt 3.5.7 (Przepięcia – limit 200 000,00 zł).

Pytanie nr 39:

Klauzula nakazów administracyjnych – prosimy o przeniesienie do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 40:

Klauzula wyrównania sumy ubezpieczenia - prosimy o potwierdzenie, że klauzula dotyczy tylko mienia ubezpieczonego w systemie sum stałych, nie dotyczy pierwszego ryzyka i limitów odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż klauzula wyrównania sumy ubezpieczenia dotyczy tylko mienia ubezpieczonego w systemie sum stałych, nie dotyczy pierwszego ryzyka i limitów odpowiedzialności.

Pytanie nr 41:

Klauzula ubezpieczenia maszyn, urządzeń od uszkodzeń - prosimy o wprowadzenie w treści klauzuli wyłączenia szkód: a) w maszynach, urządzeniach i aparatach technicznych zamontowanych pod ziemią, związanych bezpośrednio z produkcją wydobywczą (kopalnictwem węgla kamiennego, brunatnego, soli, ropy naftowej, gazu ziemnego, rud żelaza i metali nieżelaznych), b) w częściach i materiałach, które ulegają szybkiemu zużyciu lub z uwagi na swoje specyficzne funkcje podlegają okresowej wymianie w ramach konserwacji, c) w czasie naprawy dokonywanej przez zewnętrzne służby techniczne, d) będące następstwem naturalnego zużycia wskutek eksploatacji maszyny, e) w okresie gwarancyjnym, pokrywane przez producenta lub przez zewnętrzny warsztat naprawczy, f) spowodowane wadami lub usterkami ujawnionymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, g) o charakterze estetycznym, w tym zarysowania, zadrapania powierzchni, wgniecenia, obtłuczenia, h) wynikające z utraconych korzyści, i) w postaci utraty zysku.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp wprowadza zmianę w Załączniku nr 6A – część I Opis przedmiotu zamówienia, część A – ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, punkt 7.26 – klauzula ubezpieczenia maszyn, urządzeń od uszkodzeń w następujący sposób:

BYŁO:

7.26 Klauzula ubezpieczenia maszyn, urządzeń od uszkodzeń

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia rozszerza się zakres ochrony ubezpieczeniowej o szkody w maszynach (wszelkie maszyny, w tym urządzenia, kotły silniki elektroniczne, aparatura itd.) wraz z całą elektroniką – oprzyrządowaniem, systemami sterującymi powstałe w związku:

- działaniami człowieka
- przyczynami w eksploatacji
- wadami produkcyjnymi
- szkodami elektronicznymi

Limit odpowiedzialności obligatoryjny 10 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Limit fakultatywny 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

JEST

7.26 Klauzula ubezpieczenia maszyn, urządzeń od uszkodzeń

Z zastrzeżeniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, uzgadnia się, że: rozszerza się zakres ochrony ubezpieczeniowej o szkody w maszynach, urządzeniach (wszystkie w tym maszyny, urządzenia, kotły, silniki elektryczne, aparaty itd.) wraz z całą elektroniką – oprzyrządowaniem, systemami sterującymi powstałe w związku z:

- działaniami człowieka
- przyczynami w eksploatacji
- wadami produkcyjnymi
- szkodami, które są spowodowane wybuchem gazów spalinowych w kotłach i/lub piecach.

Z zakresu ubezpieczenia wyłączone są następujące rodzaje szkód:

- w częściach i materiałach, które ulegają szybkiemu zużyciu lub z uwagi na swoje specyficzne funkcje podlegają okresowej wymianie w ramach konserwacji,

- będące następstwem naturalnego zużycia wskutek eksploatacji maszyny,
 - w okresie gwarancyjnym, pokrywane przez producenta
- Limit odpowiedzialności: 200 000,00 zł.

Pytanie nr 42:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje ochrony w zakresie uszkodzenia elewacji na skutek czynników atmosferycznych tylko w związku ze zdarzeniami losowymi nagłymi, niespodziewanymi,

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do elewacji oczekuje zakresu ubezpieczenia tożsamego z zakresem ubezpieczenia jak dla pozostałego mienia.

Pytanie nr 43:

Prosimy o określenie w wymaganych warunkach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, że ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność od ryzyka zalania w wyniku złego stanu technicznego dachu i niezabezpieczonych otworów dachowych lub innych elementów budynku pod warunkiem przeprowadzania przez Zamawiającego konserwacji budynków, o ile należy to do jego obowiązków oraz o zmianę limitu odpowiedzialności do 20 000,00 zł,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku

Pytanie nr 44:

Prosimy o określenie w wymaganych warunkach ubezpieczenia, że kradzież zwykła nie ma zastosowania do gotówki i innych wartości pieniężnych oraz szkód o których Zamawiający dowiedział się w wyniku przeprowadzenia inwentaryzacji,

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp wprowadza zmianę w Załączniku nr 6A – część I Opis przedmiotu zamówienia, część B – ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku, punkt 2 – Zakreś ubezpieczenia w następujący sposób:

BYŁO:

- Zakresem ubezpieczenia objęta zostaje kradzież zwykła – ochrona pod warunkiem zgłoszenia faktu kradzieży na policję,

JEST:

- Zakresem ubezpieczenia objęta zostaje kradzież zwykła – ochrona pod warunkiem zgłoszenia faktu kradzieży na policję (kradzież zwykła nie ma zastosowania do gotówki i innych wartości pieniężnych oraz szkód o których Zamawiający dowiedział się w wyniku przeprowadzenia inwentaryzacji),

Pytanie nr 45:

Klauzula automatycznego ubezpieczenia nowych miejsc - prosimy o wprowadzenie maksymalnego limitu odpowiedzialności na pojedynczą lokalizację 10.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 46:

Klauzula lokalizacji - prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 10.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Pytanie nr 47:

Prosimy o podanie szczegółowego wykazu sprzętu elektronicznego z podaniem wartości jednostkowej, roku produkcji, cech identyfikacyjnych poszczególnych urządzeń zgłoszonych do ubezpieczenia,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykaz sprzętu elektronicznego zostanie przedstawiony Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana.

Pytanie nr 48:

W przypadku braku zgody na przedstawienie wykazu sprzętu na etapie ofertowania, prosimy o potwierdzenie, że taki wykaz zostanie udostępniony Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana,

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 45.

Pytanie nr 49:

Prosimy o zgodę na wprowadzenie udziału własnego w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 300,00 zł

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 50:

Prosimy o określenie w wymaganych warunkach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, że ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność od ryzyka zalania w wyniku złego stanu technicznego dachu i niezabezpieczonych otworów dachowych lub innych elementów budynku pod warunkiem przeprowadzania przez Zamawiającego konserwacji budynków, o ile należy to do jego obowiązków,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykonuje obowiązki ciężące na mocy obowiązujących przepisów prawa na właścicielu budynków, a dokonywane konserwacje są uzależnione od bieżących możliwości finansowych Zamawiającego.

Pytanie nr 51:

Prosimy o zmianę zapisu: „Szkody spowodowane nieodpowiednim działaniem urządzeń klimatyzacyjnych, grzewczych oraz chłodzących” na „Szkody spowodowane nieodpowiednim działaniem urządzeń klimatyzacyjnych, grzewczych oraz chłodzących, z zastrzeżeniem że ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody spowodowane w ubezpieczonym sprzęcie przez uszkodzony lub źle funkcjonujący system klimatyzacyjny, jeżeli system ten nie został wyposażony w oddzielny system alarmowy, który w sposób ciągły monitoruje temperaturę i wilgotność pomieszczeń, w których znajduje się ubezpieczony sprzęt, oraz może uruchomić niezależne alarmy optyczne lub akustyczne; powyższe wyłączenie dotyczy sprzętu, który z uwagi na specyfikę swojej pracy wymaga stosowania odpowiednio regulowanych zewnętrznych warunków klimatyzacyjnych (odpowiedniej temperatury i wilgotności), zgodnie z instrukcją producenta sprzętu”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 52:

Prosimy o podanie łącznej wartości mienia „Telefony komórkowe, tablety, ipad-y, ipod-y, iphon-y”, zgłoszonego do ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający posłużył się systemem na pierwsze ryzyko w celu określenia maksymalnej przewidywanej straty – nie oczekuje ochrony do pełnej wartości mienia ubezpieczonego w tym systemie.

Pytanie nr 53:

Prosimy o podanie pełnej wartości oprogramowania zgłoszonego do ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie jest w stanie podać łącznej wartości oprogramowania znajdującego się we wszystkich jednostkach, jednocześnie Zamawiający informuje, iż posłużył się systemem na pierwsze ryzyko w celu określenia maksymalnej przewidywanej straty – nie oczekuje ochrony do pełnej wartości mienia ubezpieczonego w tym systemie.

Pytanie nr 54:

Klauzula automatycznego ubezpieczenia nowych miejsc – prosimy o zmniejszenie limitu do 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 55:

Klauzula lokalizacji – prosimy o zmniejszenie limitu do 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 56:

Klauzula automatycznego pokrycia – prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla klauzuli na 10% łącznej sumy ubezpieczenia mienia oraz wykreślenie „w tym do kwoty 40 000,00 zł bez składki dodatkowej”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 57:

Klauzula przepięć – prosimy o wprowadzenie limitu dla klauzuli.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 58:

Prosimy o podanie informacji na temat sprzętu elektronicznego zgłoszonego do ubezpieczenia:

- a) czy Zamawiający ma podpisaną umowę o konserwację urządzeń/sprzętu z firmą zewnętrzną,
- b) wskazanie miejsca pracy ubezpieczonego sprzętu (czy sprzęt pracuje poniżej poziomu gruntu, jeżeli tak – to jakiego rodzaju jest to sprzęt oraz o jakiej wartości jednostkowej),

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż konserwacja sprzętu elektronicznego jest dokonywana przez pracowników Zamawiającego oraz zewnętrzny podmiot (w zależności od rodzaju sprzętu). Żaden sprzęt elektroniczny nie pracuje poniżej poziomu gruntu.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej**Pytanie nr 59:**

Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności wynikającej z artykułu 417¹ k.c.,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 60:

Prosimy o informacje na temat wysokości planowanego dochodu/obrotu/budżetu Zamawiającego za 2018 oraz planowanego na lata 2019-2022,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż planowany budżet na lata 2019 - 2022 będzie oscylował w granicach: 15 192 275 zł (2019 r.), 15 246 700 zł (2020 r.), 15 270 000 zł (2021 r.), 15 350 000 zł (2022 r.)

Pytanie nr 61:

W związku z rozszerzeniem zakresu ubezpieczenia o szkody związane z odpowiedzialnością cywilną inwestora/inwestora zastępczego – prosimy o podanie informacji na temat jakiego rodzaju inwestycje/projekty, jakiej wartości, jaka największa wartość pojedynczego projektu mają być realizowane w okresie ubezpieczenia,

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 15.

Pytanie nr 62:

W związku z rozszerzeniem zakresu ubezpieczenia o szkody z tytułu organizowania imprez kulturalnych, sportowo-rekreacyjnych prosimy o podanie informacji na temat najważniejszych imprez jakie będą organizowane przez Zamawiającego w okresie ubezpieczenia, czy są to za każdym razem innego rodzaju imprezy, czy są to imprezy cykliczne organizowane od wielu lat

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż panuje zorganizować następujące imprezy:

- coroczną jednodniową imprezę „Dzień Grodziska” w okresie wakacyjnym,
- turniej piłki nożnej o Puchar Wójta (4 kilkunastogodzinne spotkania) w okresie wakacyjnym.

Pytanie nr 63:

Prosimy o potwierdzenie iż zapis z punktu 3.9 i 3.14 nie zastępują obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zarządcy nieruchomości ani innego obowiązkowego ubezpieczenia ani nie są ubezpieczeniem dobrowolnym nadwyżkowym ponad obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej zarządcy nieruchomości

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż zapisy z punktu 3.9 i 3.14 nie dotyczą obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zarządcy nieruchomości.

Pytanie nr 64:

Prosimy o wykreślenie z punktu 3.15 słowa: jakichkolwiek

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp wprowadza zmianę w Załączniku nr 6A – część I Opis przedmiotu zamówienia, część E – ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej – punkt 3.15 w następujący sposób:

BYŁO:

3.15 Odpowiedzialność cywilna za szkodę z tytułu jakichkolwiek zalań wodą wskutek opadów atmosferycznych lub topniejącego śniegu poprzez nieszczelności dachu, stolarki okiennej, spoin i/lub złączy ścian zewnętrznych.

JEST:

3.15 Odpowiedzialność cywilna za szkodę z tytułu zalań wodą wskutek opadów atmosferycznych lub topniejącego śniegu poprzez nieszczelności dachu, stolarki okiennej, spoin i/lub złączy ścian zewnętrznych.

Pytanie nr 65:

Prosimy o wykreślenie z punktu 3.17 słów: „instrumentach muzycznych” oraz następującego zdania: „Ochrona obejmuje również sprzęt elektroniczny (w tym telefony komórkowe, laptopy, palmtopy, tablety, itp.), biżuterię, gotówkę.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 66:

Prosimy o wykreślenie z punktu 3.20 słów: „mieniu o wartości artystycznej,”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 67:

Prosimy o wykreślenie z punktu 3.24 słów: „z włączeniem HIV”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 68:

Prosimy o wykreślenie całego punktu 3.25

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 69:

Prosimy o ograniczenie zakresu terytorialnego w punkcie 3.30, 3.38 oraz 5.2 do całego świata z wyłączeniem USA, Kanady, Australii i Nowej Zelandii

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp wprowadza zmianę w Załączniku nr 6A – część I Opis przedmiotu zamówienia, część E – ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej – punkt 5.2 w następujący sposób:

BYŁO:

5.2 Zakres terytorialny:

Polska z zastrzeżeniem służbowych podróży zagranicznych, dla których zakres terytorialny ograniczony zostaje do Świata z wyłączeniem USA i Kanady.

JEST:

5.2 Zakres terytorialny:

Polska z zastrzeżeniem służbowych podróży zagranicznych, dla których (zakres terytorialny ograniczony do całego świata z wyłączeniem USA, Kanady, Australii i Nowej Zelandii).

Pytanie nr 70:

Czy Gmina lub inni Ubezpieczeni posiadają parkingi strzeżone?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Ubezpieczeni nie posiadają parkingów strzeżonych.

Pytanie nr 71:

Prosimy o dopisanie w definicji czystej straty finansowej do zdarzeń nie objętych ochroną ubezpieczeniową następujących poniższych zdarzeń:

- wyrządzone przez ubezpieczonego innemu ubezpieczonemu objętych tą samą umową ubezpieczenia lub wyrządzone przez ubezpieczonego ubezpieczającemu
- wyrządzone przez wadliwy produkt

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 72:

Prosimy o podanie liczby pracowników wszystkich ubezpieczonych

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do informacji zawartych w załączniku nr 7 do SIWZ – wykaz ubezpieczonych.

UBEZPIECZENIE SZYB OD STŁUCZENIA I ROZBICIA

Pytanie nr 73:

Klauzula automatycznego ubezpieczenia nowych miejsc - prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 3.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 74:

Klauzula lokalizacji - prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 3.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

UBEZPIECZENIE NASTĘPSTW NIESZCZĘŚLIWYCH WYPADKÓW CZŁONKÓW OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ GMINY GRODZISK

Pytanie nr 75:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nie uregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 12.

Pytanie nr 76:

Prosimy o wyłączenie prawa opcji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

A. UBEZPIECZENIE NASTĘPSTW NIESZCZĘŚLIWYCH WYPADKÓW CZŁONKÓW OSP - WARIANCIE BEZIMIENNY

Pytanie nr 77:

Prosimy o zmianę świadczenia z „wylew” na „krwotok śródczaszkowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 78:

Koszty nabycia przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych – 15% sumy ubezpieczenia; - prosimy o zmianę limitu na „do wysokości 15% sumy ubezpieczenia”

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp **wprowadza zmianę** w Załączniku nr 6B – część II A – ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków członków OSP – wariant bezimienny, pkt 6.3 :

BYŁO:

6.3 Koszty nabycia przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych – 15% sumy ubezpieczenia;

JEST:

6.3 Koszty nabycia przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych – do wysokości 15% sumy ubezpieczenia.

Pytanie nr 79:

Koszty przeszkolenia zawodowego inwalidów – 15 % sumy ubezpieczenia; - prosimy o zmianę limitu na „do wysokości 15% sumy ubezpieczenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp **wprowadza zmianę** w Załączniku nr 6B – część II A – ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków członków OSP – wariant bezimienny, pkt 6.4 :

BYŁO:

6.4 Koszty przeszkolenia zawodowego inwalidów – 15% sumy ubezpieczenia;

JEST:

6.4 Koszty przeszkolenia zawodowego inwalidów – do wysokości 15% sumy ubezpieczenia.

Pytanie nr 80:

Koszty leczenia – 10 % sumy ubezpieczenia; - prosimy o zmianę limitu na „do wysokości 10% sumy ubezpieczenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp **wprowadza zmianę** w Załączniku nr 6B – część II A – ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków członków OSP – wariant bezimienny, pkt 6.5 :

BYŁO:

6.5 Koszty leczenia – 10% sumy ubezpieczenia;

JEST:

6.5 Koszty leczenia – do wysokości 10% sumy ubezpieczenia.

Pytanie nr 81:

Oparzenia i odmrożenia 20 %,- prosimy o zmianę limitu na „do wysokości 20% sumy ubezpieczenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp **wprowadza zmianę** w Załączniku nr 6B – część II A – ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków członków OSP – wariant bezimienny, pkt 6.5 :

BYŁO:

6.6 Oparzenia i odmrożenia – 20%;

JEST:

6.6 Oparzenia i odmrożenia – do wysokości 20% sumy ubezpieczenia.

B. UBEZPIECZENIE NASTĘPSTW NIESZCZĘŚLIWYCH WYPADKÓW CZŁONKÓW OSP – WARIANT IMIENNY

Pytanie nr 82:

Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia: „rekompensata za każdy dzień niezdolności do pracy w wysokości 1/30 minimalnego wynagrodzenia za pracę, o której mowa w Ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 2018, poz. 620 z późn. zm.).”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 83:

Proszę o przesunięcie terminu złożenia ofert na 6 maja 2019 r.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp przedłuża termin składania oraz otwarcia ofert zgodnie z poniższym:

Było:

Termin złożenia oferty: do dnia 07.05.2019 r. godz. 12:00

Otwarcie ofert: w dniu 07.05.2019 r. o godzinie 12:15

Jest:

Termin złożenia oferty: do dnia 08.05.2019 r. godz. 12:00

Otwarcie ofert: w dniu 08.05.2019 r. o godzinie 12:15

Pytanie nr 84:

Dotyczy wszystkich Części Zamówienia. Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.

Pytanie nr 85:

Dotyczy wszystkich Części Zamówienia. Biorąc pod uwagę kwestię poruszoną we wcześniejszym pytaniu uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu stosowania się do zapisów art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na odstąpienie od wymogu stosowania się do zapisów art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 86:

Prosimy o uzupełnienie SIWZ o klauzulę wypowiedzenia umowy w treści jak poniżej:

Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec poszczególnego okresu ubezpieczenia / okresu rozliczeniowego / okresu polisowego, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów. Do ważnych powodów należą wyłącznie:

- a. wysoka szkodowość, co oznacza przekroczenie 60% wskaźnika szkodowości za 3 pierwsze kwartały danego okresu rozliczeniowego, łącznie ze wszystkich ryzyk objętych umową ubezpieczenia. Przez szkodowość rozumie się sumę wartości wypłaconych odszkodowań oraz utworzonych rezerw do zapłaconej składki (inkaso);*
- b. pogorszenie warunków reasekuracyjnych;*
- c. zmiana polityki polegająca na wycofaniu się Ubezpieczyciela z danego segmentu Klientów lub danej grupy ryzyk ubezpieczeniowych.*

Zajście wypadku ubezpieczeniowego czy wypłata odszkodowania nie może być w żadnym razie uważane za ważny powód uzasadniający rozwiązanie umowy przez Ubezpieczyciela, w innym niż powyższy trybie. Składka za kolejne okresy ubezpieczenia/okresy rozliczeniowe w żadnym wypadku nie staje się należna i/lub wymagalna.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 87:

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 12.

Dotyczy: CZĘŚĆ I

Pytanie nr 88:

Prosimy o informację czy do ubezpieczenia mienia zostały zgłoszone budynki w złym lub awaryjnym stanie technicznym (w szczególności w odniesieniu do stanu technicznego konstrukcji dachu, pokryć dachowych, stolarki drzwiowej lub okiennej) lub przeznaczone do rozbiórki. Jeżeli tak, wnioskujemy o ich wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej, bądź zastosowanie podstawowego zakresu ubezpieczenia (pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego). Niezależnie od akceptacji powyższego postulatu proszę o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 20.

Pytanie nr 89:

Prosimy o informację czy ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych intencją Zamawiającego jest objęcie ochroną ubezpieczeniową w systemie sum stałych dróg, mostów, kładek, wiaduktów, estakad, pasaży, rowów itp., budowli hydrotechnicznych (w tym wałów przeciwpowodziowych, kanałów i zbiorników, tam itp.). W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o wyłączenie ich z zakresu ubezpieczenia. W przypadku negatywnego rozpatrzenia powyższej prośby, prosimy o określenie ich łącznej (w ww. grupach) wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych intencją Zamawiającego nie jest objęcie ochroną ubezpieczeniową w systemie sum stałych dróg, mostów, kładek, wiaduktów, estakad, pasaży, rowów itp., budowli hydrotechnicznych (w tym wałów przeciwpowodziowych, kanałów i zbiorników, tam itp.). Zamawiający posłużył się systemem na pierwsze ryzyko w celu określenie maksymalnej przewidywanej straty – nie oczekuje ochrony do pełnej wartości mienia ubezpieczanego w tym systemie.

Pytanie nr 90:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych infrastruktury drogowej, dróg, wiaduktów, mostów i przepustów, chodników, deptaków, ścieżek rowerowych, parkingów, placów, zatoczek autobusowych zgłoszonych do ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka.

W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o przedstawienie wykazu ww. mienia uzupełnionego o jednostkowe wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ. Jednocześnie informuje, iż Zamawiający posłużył się systemem na pierwsze ryzyko w celu określenie maksymalnej przewidywanej straty – nie oczekuje ochrony do pełnej wartości mienia ubezpieczanego w tym systemie.

Pytanie nr 91:

Prosimy o informację, czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki wyłączone z eksploatacji. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o zgodę na wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej budynków nieużytkowanych dłużej niż 90 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 23.

Pytanie nr 92:

Czy w odniesieniu do budynków wyłączonych z eksploatacji dłużej niż 90 dni Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie obowiązku zamknięcia w okresie nieużytkowania głównego zaworu doprowadzającego wodę?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 23.

Pytanie nr 93:

W odniesieniu do budynków wyłączonych z eksploatacji prosimy o ograniczenie ochrony w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk do zakresu FLEXA (klauzula ochrony mienia wyłączonego z eksploatacji nie będzie miała zastosowania).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ, jednocześnie odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 23.

Pytanie nr 94:

W odniesieniu do ryzyk dewastacji (w tym graffiti) i wandalizmu prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 400,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 95:

Prosimy o wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej budynków zabytkowych lub znajdujących się pod nadzorem konserwatora zabytków.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ. Jednocześnie odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 28.

Pytanie nr 96:

W odniesieniu do szkód w mieniu zainstalowanego na zewnątrz budynków lub budowli prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 1.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 97:

W odniesieniu do szkód spowodowanych przez wodę pochodzącą z topnienia śniegu i/lub lodu pokrywającego dach lub innych elementów powstała w wyniku działania mrozu prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (limit wspólny dla wszystkich Jednostek Organizacyjnych Zamawiającego).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 98:

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi w wysokości 5 mln zł lub innego odpowiadającego Zamawiającemu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 13.

Pytanie nr 99:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakres ubezpieczenia w żadnym aspekcie nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Pytanie nr 100:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Pytanie nr 101:

W odniesieniu do OC z tytułu zarządzania drogami prosimy o doprecyzowanie SIWZ poprzez dodanie poniższych zapisów:

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody wynikające z zarządzania i administrowania drogami, ulicami:

- kolejne powstałe z tej samej przyczyny (okoliczności) w danym miejscu po upływie 72 godzin od dnia i godziny zgłoszenia pierwszej szkody. Ubezpieczający zobowiązany jest do usunięcia zagrożenia powstania szkody i/lub zabezpieczenia pasa drogowego najpóźniej w ciągu 72 godzin od chwili zgłoszenia tych okoliczności,
- wyrządzone przez osoby za działania których ponosi odpowiedzialność będące pod wpływem alkoholu, narkotyków lub podobnie działających środków, jeżeli roszczenie poszkodowanego zostało skierowane bezpośrednio do tej osoby,
- spowodowane winą umyślną Ubezpieczającego lub osób, za które ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 102:

Prosimy o informację dotyczącą procedury monitorowania bieżącego stanu dróg oraz informację oraz potwierdzenie prawa regresu do podwykonawców, którym powierzono obowiązki zimowego utrzymania dróg oraz utrzymania zieleni (o ile Zamawiający korzysta w tym przypadku z usług podmiotów zewnętrznych).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pracownicy Gminy dokonują bieżących objazdów stanu dróg.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami SIWZ klauzula rezygnacji z regresu wobec podwykonawców jest klauzulą fakultatywną – dodatkowo punktowaną.

Pytanie nr 103:

W odniesieniu do OC z tytułu zarządzania drogami prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,- zł w każdej szkodzie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 104:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej. Działalność medyczna prowadzona jest w formie szkolnego (w jednostce oświatowej) gabinetu opieki zdrowotnej zajmującego się profilaktyką zdrowotną, ewentualnie nagłymi stanami chorobowymi uczniów czy też podopiecznych.

Pytanie nr 105:

W odniesieniu do odpowiedzialności cywilnej inwestora uprzejmie prosimy o informacje jakich prac bieżąco wykonywanych lub planowanych do realizacji w okresie obowiązywania umowy ubezpieczenia dotyczy to rozszerzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonych na pytania nr 11 oraz 15.

Pytanie nr 106:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia OC z tytułu wykonywania władzy publicznej (powstałe w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem powierzonych obowiązków przez Członków Władz), w tym w związku z wydaniem lub niewydaniem decyzji administracyjnych lub aktów normatywnych, Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- a. związane z popełnieniem przestępstwa przez funkcjonariusza władzy publicznej,
- b. które ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,
- c. wyrządzone wskutek ujawnienia wiadomości poufnej,
- d. powstałych w wyniku niewypłacalności,
- e. wynikłych z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w zakresie klauzuli wykonywania władzy publicznej Ubezpieczyciel nie odpowiada **szkody** popełnione wskutek przestępstwa funkcjonariusza władzy publicznej (w tym wskutek przyjęcia korzyści majątkowej), w wyniku niewypłacalności, wskutek ujawnienia informacji poufnej oraz kiedy przemawiają za tym względy słuszności (zgodnie z KC).

Pytanie nr 107:

Prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do budynków i budowli, których wiek przekracza 50 lat odszkodowanie będzie wypłacane wg wartości rzeczywistej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż oczekuje ubezpieczenia budynków według wartości określonych w załączniku nr 9 do SIWZ. Zamawiający odsyła do zapisów SIWZ – Załącznik 6A, część I – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 3.3 - dotyczący ustalenia wartości odtworzeniowych budynków zgłoszonych do ubezpieczenia.

Pytanie nr 108:

Prosimy o potwierdzenie czy informacja dotycząca szkodowości uwzględnia szkodowość z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zarządcy dróg publicznych. Jeżeli tak, prosimy o wskazanie pozycji, której dotyczą ww. szkody. Prosimy też o podanie informacji nt. wysokości franszyz/udziałów własnych obowiązujących dla tego ubezpieczenia w ostatnim okresie ubezpieczenia dla tego ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że informacja dotycząca szkodowości uwzględnia szkodowość z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zarządcy dróg publicznych. Szkody nie wystąpiły. W ostatnim okresie ubezpieczenia dla tego ubezpieczenia obowiązywały następujące franszyzy/udziały własne:

- franszyza integralna – zero;
- udział własny – zniesiony.

Pytanie nr 109:

Prosimy o potwierdzenie, że nowe lokalizacje nabyte lub które na podstawie odrębnych umów są we władaniu Ubezpieczającego/Ubezpieczonego zostaną objęte ochroną pod warunkiem, że będą w nich spełnione minimalne wymagania dotyczące zabezpieczeń przeciwpożarowych określone w obowiązujących przepisach o ochronie przeciwpożarowej (dotyczy ubezpieczenia mienia oraz ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nowe lokalizacje nabyte lub które na podstawie odrębnych umów są we władaniu Ubezpieczającego/Ubezpieczonego zostaną objęte ochroną pod warunkiem, że będą w nich spełnione minimalne wymagania dotyczące zabezpieczeń przeciwpożarowych określone w obowiązujących przepisach o ochronie przeciwpożarowej.

Pytanie nr 110:

Odnosnie szkód z tytułu organizowania imprez niemających lub masowych w zakresie niepodlegającym obowiązkowemu ubezpieczeniu prosimy o potwierdzenie, że:

- ochroną nie będą objęte imprezy obejmujące sporty motorowe, motorowodne, lotnicze,
- ochroną będą objęte szkody powstałe podczas pokazów sztucznych ogni, fajerwerków, o ile pokazy te będą zorganizowane przez firmy profesjonalne, zawodowo zajmujące się organizowaniem tego rodzaju pokazów,
- ochroną nie będą objęte imprezy obejmujące sporty ekstremalne rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze

spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres ochrony nie obejmuje:

- imprez obejmujących sporty motorowe, motorowodne, lotnicze,
- ochroną będą objęte szkody powstałe podczas pokazów sztucznych ogni, fajerwerków, o ile pokazy te będą zorganizowane przez firmy profesjonalne, zawodowo zajmujące się organizowaniem tego rodzaju pokazów,
- ochroną nie będą objęte imprezy obejmujące sporty ekstremalne rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Pytanie nr 111:

W odniesieniu do szkód powstałych wskutek aktów terrorystycznych prosimy potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest objęcie ochroną szkód:

- a. powstałych w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych,
- b. wynikających bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego,
- c. spowodowanych atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie jest jego intencją objęcie ochroną szkód:

- a. powstałych w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych,
- b. wynikających bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego,
- c. spowodowanych atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych.

Pytanie nr 112:

Prosimy o usunięcie z katalogu klauzul obligatoryjnych klauzuli wyrównania sumy ubezpieczenia. W przypadku negatywnego rozpatrzenia powyższej prośby, prosimy o potwierdzenie, że klauzula wyrównania sumy ubezpieczenia będzie miała zastosowanie wyłącznie do mienia ubezpieczonego w systemie sum stałych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ oraz do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 40.

Pytanie nr 113:

Prosimy o usunięcie z katalogu klauzul obligatoryjnych klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 114:

W odniesieniu do klauzuli przepięć prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500.000,00 zł (lub innego odpowiadającego Zamawiającemu) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do zapisów SIWZ załącznik nr 6A, część A – ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych pkt 3.5.7 (Przepięcia – limit 200 000,00 zł).

Pytanie nr 115:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest ubezpieczenie w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia OC zarządcy nieruchomości. Jeżeli Zamawiający wnioskuje o obowiązkowe ubezpieczenie OC zarządcy, prosimy o dokonanie stosownej zmiany w SIWZ w tym zakresie. Jeżeli szkody z tytułu zarządzania nieruchomościami mają być objęte w ramach ubezpieczenia dobrowolnego, to prosimy o doprecyzowanie, że będzie to ubezpieczenie nadwyżkowe nad ubezpieczeniem obowiązkowym i określenie limitu odpowiedzialności. Prosimy także o informację dotyczącą liczby osób zajmujących się zarządzaniem nieruchomościami komunalnymi z uwzględnieniem informacji o liczbie osób posiadających do tego celu stosowne uprawnienia/licencje.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 63.

Pytanie nr 116:

Prosimy o uzupełnienie informacji dotyczącej szkodowości o informację nt. przyczyn wypłaconych szkód oraz założonych rezerw.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przyczynami szkód w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych były:

- uderzenie pioruna (1 szkoda w 2017 r.) – wypłacono 13 426,65 zł odszkodowania,
 - deszcz nawalny (1 szkoda w 2017 r.) – wypłacono 7 236,67 zł odszkodowania,
 - huragan (1 szkoda w 2018 r.) – wypłacono 747,13 zł odszkodowania,
- Brak założonych rezerw.

Pytanie nr 117:

Prosimy o następującą zmianę treści klauzuli okolicznościowej:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Wykonawca (zakład ubezpieczeń) jest zobowiązany – po otrzymaniu zawiadomienia o wypadku ubezpieczeniowym – prowadzić postępowanie likwidacyjne zmierzające do ustalenia i wyjaśnienia okoliczności związanych ze szkodą oraz wysokością szkody, w szczególności wypłacić odszkodowanie bez względu na toczące się w związku ze szkodą inne postępowanie, w tym sądowe lub przygotowawcze, o ile nie jest ono prowadzone przeciwko Ubezpieczającemu, Ubezpieczonemu lub ich reprezentantom.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 118:

W odniesieniu do ryzyka maszyn od awarii prosimy o określenie rodzaju/przeznaczenia maszyn zgłoszonych do ubezpieczenia oraz wnioskowanego zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie jest w stanie określić rodzaju/przeznaczenia maszyn zgłoszonych do ubezpieczenia oraz wnioskowanego zakresu ubezpieczenia.

Dotyczy: CZĘŚĆ III

Pytanie nr 119:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do indywidualnej oceny ryzyka w tym ustalenia składki oraz odmowy przyjęcia do ubezpieczenia Auto Casco następujących rodzajów pojazdów:

- a) samochody sportowe (segment G),
- b) quady, skutery śnieżne,
- c) samochody o nadwoziu typu kabriolet,
- d) motocykle, motorowery ubezpieczane w zakresie pełnym,
- e) autobusy,
- f) ciągniki siodłowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ.

Pytanie nr 120:

Prosimy o informację, czy Zamawiający planuje zakup w okresie ubezpieczenia pojazdów, których jednostkowa wartość będzie przekraczać 400.000,00 zł. Jeżeli tak, jakiego typu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na dzień dzisiejszy nie jest planowany zakup pojazdów, których jednostkowa wartość będzie przekracza 400 000 zł .

Pytanie nr 121:

Prosimy o potwierdzenie prawa Wykonawcy do indywidualnej oceny ryzyka w tym ustalenia składki w odniesieniu do pojazdów osobowych przyjmowanych do ubezpieczenia Auto Casco z sumą ubezpieczenia powyżej 400.000,00 zł oraz pozostałych pojazdów z sumą ubezpieczenia powyżej 600.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ i odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 119.

Pytanie nr 122:

Prosimy o ustalenie składki minimalnej (rocznej) w ubezpieczeniu AC za jeden pojazd w kwocie 300,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację SIWZ i jednocześnie odsyła do zapisów SIWZ załącznik nr 6 – Opis przedmiotu zamówienia, założeń wspólne dla wszystkich rodzajów ubezpieczeń – punkt 15.6.

Pytanie nr 123:

Prosimy o potwierdzenie, że na warunkach niniejszej SIWZ nie będą ubezpieczane pojazdy wykorzystywane do transportu materiałów/substancji radioaktywnych, promieniotwórczych, nuklearnych, atomowych lub mogących spowodować reakcja jądrową i/lub promieniowanie radioaktywne lub skażenie radioaktywne, nuklearne, paliw, gazów, chemikaliów i innych podobnych lub potwierdzenie prawa Wykonawcy do indywidualnej oceny ryzyka w przypadku zgłoszenia takich pojazdów do ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż na warunkach niniejszej SIWZ nie będą ubezpieczane pojazdy wykorzystywane do transportu materiałów/substancji radioaktywnych, promieniotwórczych, nuklearnych, atomowych lub mogących spowodować reakcja jądrową i/lub promieniowanie radioaktywne lub skażenie radioaktywne, nuklearne, paliw, gazów, chemikaliów i innych podobnych.

WÓJT
Dariusz Tatarczuk