

AG.6220.5.2014

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2, art. 84 i 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227). Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia, rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z póź. zm.) oraz art. 104 KPA (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 tekst jednolity z póź. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Nen - Eko Spółta z o. o. , 17-315 Grodzisk, ul. M. Konopnickiej 9 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stwierdzam

Brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na **budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy nie większej niż 0,80 MW** na działkach oznaczonych nr geodezyjnymi **13/1 i 13/6** o powierzchni nie większej niż 1,50 ha położonej w obrębie miejscowości Makarki, 17-315 Grodzisk, powiat siemiatycki, stanowiącej własność Pana Władysława Aleksiejuk zam. ul M. Konopnickiej 9, 17-315 Grodzisk.

Uzasadnienie

Wniosek złożony przez Nen - Eko Spółta z o. o. , 17-315 Grodzisk, ul. M. Konopnickiej 9 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na **budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy nie większej niż 0,80 MW** na działkach oznaczonych nr geodezyjnymi **13/1 i 13/6** o powierzchni nie większej niż 1,50 ha położonej w obrębie miejscowości Makarki, 17-315 Grodzisk, powiat siemiatycki, stanowiącej własność Władysława Aleksiejuk zam. ul M. Konopnickiej 9, 17-315 Grodzisk. Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne należy do przedsięwzięć wymienionych w **§ 3 ust. 1 pkt 52 lit.b** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) i zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu może być wymagane.

W dniu 05 sierpnia 2014 r. pismem znak: AG.6220.5.2014 r. Wójt Gminy Grodzisk zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla omawianego przedsięwzięcia poprzez ich zawiadomienie i obwieszczenie zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227).

Pismem z dnia 08 sierpnia 2014 roku Wójt Gminy Grodzisk zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siemiatyczach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego ewentualnego zakresu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2014 roku, znak: WOOŚ-II.4240.304.2014.JK stwierdził, że **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siemiatyczach - opinią nr 39/NZ/2014, znak: NZ/470-7224-36/2014 z dnia 21 sierpnia 2014 r. stwierdził, że **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla w/w przedsięwzięcia.

Teren przedmiotowej inwestycji nie jest objęty aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego, działki nr geodezyjny **13/1 i 13/6** na którym planowane jest przedsięwzięcie usytuowane są od istniejącej zabudowy mieszkaniowej w odległości około 500 m.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje montaż około 3264 sztuk modułów fotowoltaicznych typu 245 poly ułożonych w 18 panelach po 140 sztuk o łącznej mocy 617,4 kWp, oraz 12 panelach po 62 sztuk o łącznej mocy 182,28 kWp.

Łączna moc zainstalowanych instalacji wyniesie 799,68 kWp.

W skład planowanej inwestycji fotowoltaicznej będą wchodziły: falowniki, inwertery, transformatory wraz ze stacją transformatorową, przyłączy niezbędnej infrastruktury towarzyszącej. Teren objęty planowanym przedsięwzięciem zostanie ogrodzony. Obecnie planowana działka to grunt rolny.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej, ścieki bytowe będą gromadzone w przenośnym urządzeniu sanitarnym i opróżniane przez uprawnione firmy. Nie przewiduje się tankowania urządzeń oraz maszyn na terenie budowy. Na tym etapie nastąpi zwiększenie poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza. Jednak oddziaływania te będą miały charakter krótko trwałe i nie spowodują negatywnego oddziaływania na środowisko.

Planowany zespół paneli fotowoltaicznych nie wymaga budowy zaplecza sanitarnego ani infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Transformatory będą umieszczone w kontenerach żelbetowych i wyposażone w tzw. misy olejowe, które zabezpieczą przed przedostaniem się oleju transformatorowego do gleby. W trakcie funkcjonowania farmy fotowoltaicznej nie będą powstawać odpady, z wyjątkiem niewielkich ilości związanych z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych, które będą przekazywane specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Farma fotowoltaiczna nie będzie źródłem hałasu i zanieczyszczeń emitowanych do środowiska. Wszelkie oddziaływania związane z funkcjonowaniem przedsięwzięcia ograniczą się do terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Z analizy przedłożonej dokumentacji oraz z w/w charakterystyki przedsięwzięcia wynika, że zamierzenie inwestycyjne nie leży w obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wodno – błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, jak również siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000, wyznaczonych w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.), obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub

archeologiczne, obszarach przylegających do jezior oraz obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie z uwagi na usytuowanie nie będzie oddziaływać na tereny podmokłe, kompleksy leśne, rezerваты, parki, a zasięg potencjalnych zmian w wyniku realizacji inwestycji nie będzie stanowił bariery ograniczającej drożność korytarzy ekologicznych. Skala i lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza możliwość jej transgranicznego oddziaływania na środowisko. Planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań.

Reasumując stwierdza się, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska. Ponadto ustalono, że rozpatrywane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych czy innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Nie leży również na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarem Natura 2000. Najbliższe obszary Natura 2000 to „Ostoja Nadbużańska” oraz „Dolina Dolnego Bugu”, które znajdują się w odległości ok. 15 km od planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie przyczyni się do kumulacji zanieczyszczeń z innymi przedsięwzięciami, stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. Przedsięwzięcie nie leży na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie miało oddziaływanie lokalne (brak transgranicznego oddziaływania), mało znaczący, krótkotrwały i odwracalny.

Z uwagi na zakres planowanego przedsięwzięcia nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań. Ponadto wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia awarii przemysłowej będzie znikome.

Mając powyższe na uwadze postanowiono odstąpić od nałożenia na wnioskodawcę obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Dokonano analizy przedsięwzięcia pod kątem potrzeby sporządzenia raportu. Uwzględniając rodzaj i zakres przedsięwzięcia wynikający z wniosku i informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siemiatyczach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku odstąpiono od nałożenia obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 61 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071) z póź. zm. oraz art. 63 i art. 64 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) zawiadomiono strony postępowania o odstąpieniu od nałożenia obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Mając powyższe na uwadze orzekam jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Wójta Gminy Grodzisk w terminie 14 dni od jej otrzymania.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Wniosek ten powinien zostać złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załączniki:

1. Karta informacyjna przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. EN - EKO Spółka z o. o., 17-315 Grodzisk, ul. M. Konopnickiej 9.
2. P. Władysław Aleksiejuk, 17-315 Grodzisk, ul. M. Konopnickiej 9.
3. P. Arkadiusz Czeczuk, 00-388 Warszawa, ul. Dobra 6 m.14.
4. P. Mikołaj Czeczuk, 17-315 Grodzisk, Makarki 24.
5. P. Władysław Czeczuk, 17-300 Siemiatycze, ul. 11 Listopada 18A m.45.
6. P. Anna i Bogdan Smok, 17-315 Grodzisk, Makarki 11.
7. Sołtys wsi Makarki / Tablica ogłoszeń/.
8. A/a.



WÓJT
Antoni Tymliński
mgr Antoni Tymliński