

Grodzisk, dnia 05.12.2012.

AG.271.7.2012

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) w imieniu zamawiającego tj. Gminy Grodzisk, ul. 1 Maja 6, 17-315 Grodzisk informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **opracowanie dokumentacji na termomodernizację budynków na terenie gmin nadbużańskich** wybrana została oferta nr 1, złożona przez:

„PIO – SAN” Pracownia Projektowa, ul. Romualda 2/54, 25 – 322 Kielce.

Cena wybranej oferty **42 804,00 zł brutto.**

Słownie: czterdzieści dwa tysiące osiemset cztery, 00/100 złotych.

Uzasadnienie wyboru w/w oferty: Oferta z najniższą ceną (kryterium wyboru ofert – cena – 100%), spełniająca wszystkie warunki określone w SIWZ, oraz zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. **Oferta uzyskała 100 pkt.**

Pozostałe oferty wykonawców, którzy złożyli je w ww. postępowaniu oraz liczba punktów, którą uzyskali:

- oferta nr 3 złożona przez: Przedsiębiorstwo Projektowo Usługowe DELTA PROJEKT, Paweł Aleksandrowicz, ul. Tęczowa 1, 15 – 365 Białystok
cena 60 885,00 zł brutto. Oferta uzyskała 70,30 pkt.
- oferta nr 2 złożona przez PPIOL „PROBUD” Sp. z o.o., Konieczki 15B, 19 – 300 Elk,
cena 65 190,00 zł brutto. Oferta uzyskała 65,66 pkt.
- oferta nr 5 złożona przez Pracownia Audytorska inż. Jacek Stępień, ul. Bławatna 22, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski,
cena 75 079,20 zł brutto. Oferta uzyskała 57,01 pkt.
- oferta nr 6 złożona przez Przedsiębiorstwo Usług Projektowo – Montażowych EKO projekt Sp. z o.o., ul. Prosta 7, 21 – 500 Biała Podlaska,
cena 110 700,00 zł brutto. Oferta uzyskała 38,67 pkt.

Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania i odrzuconych ofertach.

1. Architektki TOAGI Sp. z o.o., ul. Pod Krzywą 33/1, 15 – 258 Białystok. Oferta Nr 4.

Uzasadnienie:

Wykonawca wykluczony na podstawie Art. 24 ust 2 pkt. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu braku spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Według punktu 6.1.2 SIWZ: Wykonawca powinien dostarczyć aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Według punktu 6.1.3 SIWZ: Wykonawca powinien dostarczyć aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Według punktu 6.2.2 SIWZ do wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia należało dołączyć oświadczenie Wykonawcy, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia.

Wykonawca pomimo wezwania do uzupełnienia na podstawie Art. 26 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie uzupełnił brakujących dokumentów. W związku z wykluczeniem wykonawcy jego oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) zawiadamiam o terminie, po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych, zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

WÓJT
mgr Antoni Tymański

Otrzymują:

1. „PIO – SAN” Pracownia Projektowa
ul. Romualda 2/54
25 – 322 Kielce
2. PPIOL „PROBUD” Sp. z o.o.
Konieczki 15B
19 – 300 Elk
3. Przedsiębiorstwo Projektowo Usługowe DELTA PROJEKT
Paweł Aleksandrowicz
ul. Tęczowa 1
15 – 365 Białystok
4. Architekci TOAGI Sp. z o.o.
ul. Pod Krzywą 33/1
15 – 258 Białystok
5. Pracownia Audytorska inż. Jacek Stępień
ul. Bławatna 22
27-400 Ostrowiec Świętokrzyski
6. Przedsiębiorstwo Usług Projektowo – Montażowych
EKO projekt Sp. z o.o.
ul. Prosta 7
21 – 500 Biała Podlaska
7. a/a.